

«Подиум-дискуссия»: правила игры

Методические рекомендации

В настоящее время в профессиональной среде получила широкое распространение такая форма ведения профессионального диалога как подиум-дискуссия. Форма довольно сложная в силу требований к регламенту и ролям участников, но именно соблюдение требований технологии не дает аудитории уйти в сторону от темы или устать не закончив.

По сути, эту дискуссию можно проводить на любую аудиторию, как по возрасту, так и по количеству человек в зале. И для профессиональной, и для молодежной аудитории она вполне подходит для обсуждения проблемы, какого-либо события, литературного направления или отдельной книги.

Предлагаем вам познакомиться с методикой проведения подиум-дискуссии, которая поможет вам использовать эту формы работы как в системе повышения квалификации библиотечных специалистов, так и в работе с молодыми пользователями.

Правила подготовки подиум-дискуссии:

1. Участие в проведении дискуссии принимают 5 человек: ведущий, 2 оппонента – сторонники противоположных точек зрения, 2 независимых эксперта. Они заранее готовят и обсуждают тему дискуссии.
2. Роли оппонентов распределяются по жеребьевке и заранее, чтобы у них было время на подготовку.
3. Каждому из участников в зале предоставляется право задать вопросы оппонентам, экспертам, а потом – «свободный микрофон», чтобы высказать свое мнение.
4. Итоги дискуссии подводят независимые эксперты.

Регламент проведения подиум-дискуссии:

- Ведущий объявляет тему и правила игры – 3-4 мин.
- Выступление первого оппонента – 5 мин.
- Вопросы первому оппоненту – 30 сек. на вопрос, 1,5 мин. на ответ.
- Выступление второго оппонента – 5 мин.
- Вопросы второму оппоненту – 30 сек. на вопрос, 1,5 мин. на ответ. В молодежной аудитории лучше не затягивать вопросы больше, чем на 10-12 мин. каждый раз, иначе ребята к концу устанут.
- Слово экспертов – 3-4 мин. каждому.
- Вопросы всем участникам подиума в том же режиме – 10-15 мин.
- «Свободный микрофон» – высказывание своей точки зрения – всем желающим по 1 мин.
- Слово экспертам для подведения итогов – 3-4 мин. каждому.
- Если вы ведете семинар для взрослых, прибавьте еще 20 мин. на методический разбор (распаковку).

Итого примерно: 1 час 15 мин. – 1 час 30 мин.

Несколько общих правил организации дискуссий:

- ✓ Ведущий даёт каждому возможность высказать свою точку зрения и *не ставит себе целью привести всех участников дискуссии к одному мнению.*
- ✓ Ведущий и другие участники дискуссии не оценивают высказанные мнения как правильные и не правильные.
- ✓ Эффективность мероприятия оценивается по степени открытости участников и доброжелательности общего тона в его ходе, а также по тому, влечет ли она за собой продолжение в виде интереса к чтению по теме. Количество высказываний и их правильность не должны служить оценкой эффективности дискуссии.

- ✓ «Подсадные утки» в аудитории, знающие заранее доводы оппонентов и готовые в любую минуту начать отстаивать нужную организатору точку зрения, чаще мешают в итоге, чем помогают. Не интересность и формальность такой «дискуссии» подрывает авторитет библиотеки как места, свободного от формализованности.

Примерные темы для подиум-дискуссий в профессиональной аудитории:

1. «Книга и медиа: друзья или враги?»
2. «Библиотека – территория досуга»
3. «Литература: изучать или любить?»
4. «Читальный зал: неизбежное будущее»

Подиум-дискуссия весьма эффективна в качестве формы обсуждения острой молодежной проблемы с последующей рекомендацией книг (выдержками из книг с выставки оппоненты могут «подогреть» дискуссию). Она может быть использована и как способ проведения читательской конференции по одному произведению, где оппоненты должны подтверждать все свои доводы текстом, эксперты могут также использовать критические материалы, а организатор должен быть уверен, что хотя бы половина аудитории читала эту книгу. При этом совсем не читавшие обсуждаемое произведение иногда обостряют дискуссию, включаясь в существо обсуждаемых вопросов, а не собственно произведения. Это очень хорошо, особенно в аудитории старшеклассников. Как правило, не очень хорошо удается эта форма при попытке обсуждать творчество писателя в целом, т.к. тогда трудно четко сформулировать тему для дискуссии.

Что важно помнить при проведении подиум-дискуссии в молодежной аудитории:

1. Вопрос, вынесенный на обсуждение, не должен иметь однозначного ответа.
2. Главное условие игры – жребий для оппонентов – позволяет высказать свое мнение безбоязненно. Важно в этих ролях не свое мнение, а умение искать аргументы и отстаивать даже ту точку зрения, с которой ты не согласен (это тоже воспитание толерантности); строить цепь доводов. Важно и то, что при жеребьевке у оппонентов, если они сменили или имели другую точку зрения, остается возможность в конце дискуссии «шаг назад», не боясь выглядеть «рenegатом» («на самом деле я считаю не так, просто роль такая досталась!»).
3. Оценивается не содержание выступлений и не «хорошо–плохо», а стратегия ведения дискуссии оппонентами и аудиторией. Ведущему важно показать, чьи аргументы показались экспертам и слушателям более убедительными.
4. Роль экспертов – мнение специалиста по данному вопросу. В молодежной аудитории желательно не назначать экспертами учителей. Идеально – специалист по обсуждаемому вопросу (юрист, психолог, писатель и т.д.) или известные в вашей местности люди.

Примерные темы для проведения подиум-дискуссии для молодежи:

1. «Нужны ли современному человеку стихи?»
2. «Классика – литература на все времена»
3. «Чтение – путь к успеху»
4. «Деньги – эквивалент счастья»
5. «Моя жизнь – мое личное дело»

План проведения подиум-дискуссии «Моя жизнь - мое личное дело».

Цель: использовать активные методы воспитания для формирования гражданской позиции молодого человека.

Задачи: способствовать формированию адекватной оценки своего места в обществе; воспитанию толерантности; формированию культуры общения, уважения к мнению окружающих; формированию умения выступать публично и защищать свою точку зрения.

Ход дискуссии:

I. Вступительное слово ведущего о цели, задачах и правилах проведения подиум-дискуссии. Представление оппонентов, экспертов.

II. Основная часть

1. Выступление первого оппонента с аргументами «За» по первому вопросу «Мое здоровье – это мое личное дело». Вопросы участников и ответы на них первого оппонента.
2. Выступление второго оппонента с аргументами «Нет». Вопросы и ответы.
3. Выступление 2-х оппонентов по вопросу: «Нужно ли запрещать курить в ресторане, кафе и других общественных местах?». Вопросы и ответы.
4. «Свободный микрофон» (продолжить фразу: «Моя жизнь – это мое личное дело», потому что...») и «Моя личная жизнь – это не только мое личное дело, потому что...»).
5. «Свободный микрофон» для участников подиум-дискуссии.
6. Выступление экспертов.

III. Заключение.

Дополнительная литература:

1. Гайфутдинова, С.Н. Электронные книги, или Мир без бумаги / С.Н. Гайфутдинова // Школьная библиотека. – 2013. – № 5. – С. 72-75.
2. Колоскова, Н. Подиум-дискуссия и другие разговоры / Н.Колоскова // Библиотека в школе. – 2004. – № 8 (116). – С. 10-11.
3. Коптяева, Е.И. Диспут или дискуссия: как выбрать / Е.И. Коптяева // Библиотека в школе. – 2014. – № 5-6. – С. 39-45.
4. Маркус, О. Дискуссия как способ самообразования / О. Маркус // Библиотека. – 2012. – № 8. – С. 61-64.
5. Методические рекомендации по проведению диалоговых и дискуссионных форм работы в детской библиотеке / Чуваш. респ. дет.-юнош. б-ка ; сост. Н.В. Громова, Г.А. Кузьмина. – Чебоксары, 2009.
6. Самарина, А.П. Свободное время, на что его употребить? / А.П. Самарина // Библиотека. – 2015. – № 2. С. 50-53.
7. Сиваева, Г.Н. Подиум-дискуссия как активная форма организации внеаудиторной работы с группой / Г.Н. Сиваева [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.informio.ru/publications/id1546>

Для получения информационной, методической и практической помощи по проведению подиум-дискуссии и разработке дискуссионных тем обращайтесь в методический отдел СКБМ имени В.И. Слядневой.